

Десницкий был до 1912 г. членом ЦК РСДРП (большевиком), потом отошел от политики, но в 1917 г. вместе с Горьким редактировал «Новую жизнь», на страницах которой защищал демократию от большевиков. К моменту дискуссии возглавлял филологический факультет Ленинградского педагогического института им. А. И. Герцена.

Д. Мирский проделал в свое время эволюцию от евразийства до членства в британской компартии.

И. В. Сергиевский, тогда еще только начинавший публиковаться, позднее ставший партийным функционером в Академии наук, особенно деятельно проявил себя в 1946—1949 гг. начиная со статьи «Об антинародной поэзии А. А. Ахматовой» («Звезда», 1946, № 9).

Формально не участвовавший в этом споре, но по-своему на него откликнувшийся на страницах сборника Г. А. Гуковский, по-видимому, относился к числу тех работников, «методологическая перестройка» которых еще не была «завершена» и формалистское прошлое еще не было забыто.

В. А. Десницкий утверждал, что «литература XVIII века должна быть подвергнута коренному пересмотру; в ней должны быть четко вскрыты ведущие и борющиеся классовые линии». <sup>10</sup> Смысл этого «пересмотра» в том, чтобы показать, как в противовес типам «верховой» дворянской культуры складывались типы и третьесословной культуры; «складывались они в быту, искали себе выражения и в искусстве». <sup>11</sup> В соответствии со своей общесторической концепцией В. А. Десницкий предлагает прежде всего определить «классовую обусловленность» и «социальную направленность» писателя и его произведений. Поскольку статья Десницкого была предисловием к сборнику «Ирои-комическая поэма» в «Библиотеке поэта», то определение «классового метода» собранных в сборнике произведений было ее ближайшей целью: «Буржуазная сущность ирои-комической поэмы XVIII века дана нам не в паспортах ее создателей, а в ее общей социальной направленности, в ее стилевых особенностях, противопоставленных всему духу господствующей классовой культуры XVIII века». <sup>12</sup> Ирои-комическая поэма В. Майкова формирует «элементы какого-то нового классового стиля». <sup>13</sup>

В этой статье Десницкий свою позицию противопоставил Плеханову: «...для Плеханова, — ко времени написания „Истории общественной мысли“ окончательно ставшего на меньшевистские позиции классового соглашательства, буржуазной „националь-

<sup>10</sup> Десницкий В. А. Указ. соч. С. 30.

<sup>11</sup> Там же. С. 28.

<sup>12</sup> Там же. С. 44.

<sup>13</sup> Там же. С. 60.